

VERDE OLIVO



ENERO 2010 | ÓRGANO DE DIFUSIÓN DE LAS FUERZAS ARMADAS REVOLUCIONARIAS DEL PUEBLO | NO. 022

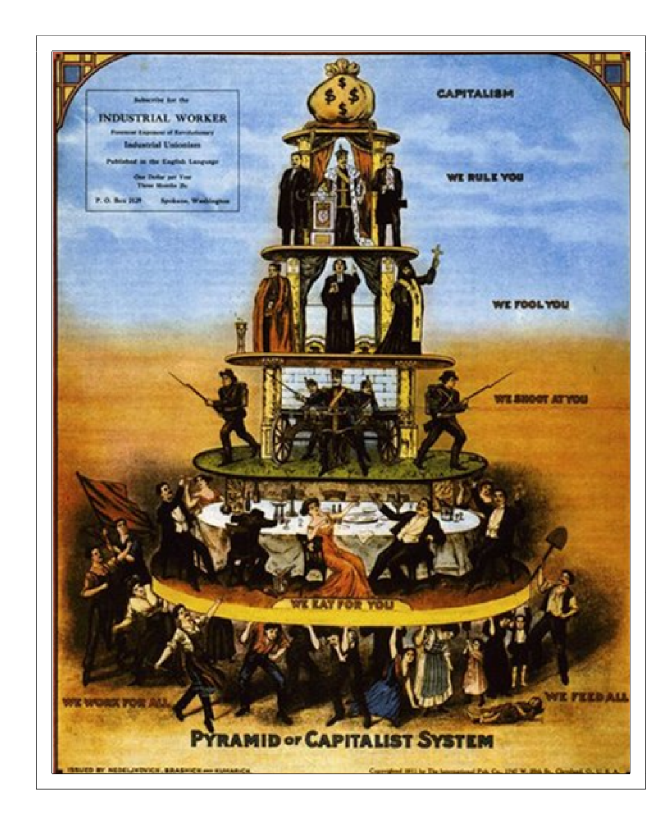
EDITORIAL

La unidad es necesaria para la clase obrera. La unidad sólo puede realizarse mediante una organización única, cuyos acuerdos cumplan concienzuda y voluntariamente todos los obreros conscientes. Discutir el problema, expresar y oír opiniones distintas, conocer el criterio de la mayoría de los marxistas organizados, estampar este criterio en una resolución y cumplir honestamente esa resolución es lo que se llama unidad en todas las partes del mundo y por toda la gente sensata. Y esta unidad es infinitamente valiosa e importante para la clase obrera…

…Aquellos que esperan ver una revolución social 'pura' nunca vivirán para verla. Esas personas prestan un flaco servicio a la revolución al no comprender qué es una revolución…
Lenin.

La crisis del capitalismo trae como consecuencia la polarización social; por una parte, la mayoría de la población resiste de una u otra manera y busca cauces para resolver su situación, ya sea de manera organizada o espontáneamente. Por la otra, una minoría que detenta el poder político, económico y militar está dispuesta a cualquier cosa con tal de conservar sus privilegios que por siglos ha detentado.

Esta polarización, esta exacerbación de la lucha de clases trae consigo una mayor represión de los intentos organizativos del pueblo; carestía de la vida, inseguridad en el trabajo, militarización del país bajo el pretexto de la lucha contra el narcotráfico, topes salariales para el sector sindicalizado, falta de apoyos en créditos y asesoría para la producción agrícola y ganadera, disminución de la calidad de la educación y menor acceso de los sectores oprimidos a la misma. Por mencionar algunos, de un sinfín de problemas que surgen bajo las condiciones actuales del país y de esta coyuntura en particular.



Sin embargo, las condiciones subjetivas para desarrollar la lucha de clases, carece de las características esenciales que requiere la etapa actual. Es decir, la coyuntura que se abre rumbo al 2012, como parte del cambio sexenal en la presente etapa; convierte en una necesidad estratégica por parte del movimiento social y las fuerzas revolucionarias y progresistas, buscar los mejores mecanismos de coordinación, que permitan afrontar la actual coyuntura en condiciones favorables y así; mínimamente tener la capacidad de ser parte protagónica en la lucha por acceder a mejores condiciones de vida del pueblo de

(Continúa en la página 2)

OTROS ARTÍCULOS:

EDITORIAL

(Viene de la página 1)

México y por consiguiente, a la construcción de un nuevo modelo de país.

Hemos observado, que diversos sectores sociales, empiezan a realizar esfuerzos (todos desde su perspectiva y análisis); para tratar de desarrollar de una mejor manera sus estructuras y procesos de coordinación. Por un lado la CNTE, culmina exitosamente un proceso de reestructuración y consenso en su interior; en donde, la serie de contradicciones entre las diversas corrientes y grupos, han dado al traste con la misma y, ocasionado la atomización y confusión del gremio. Sin embargo, tiene como reto para aquí en adelante: romper con su tradicional visión gremialista y economicista de la lucha de clases; si no lo hace (cosa que se antoja difícil, por las décadas de practica en ese mismo tenor); será un esfuerzo en vano y no podrá trascender y lograr enlazar con la lucha social de nuestro país. Por lo tanto, carecerá de calidad política lo alcanzado.



En otros ámbitos; tales como los esfuerzos que realiza el SME, el MLN, las organizaciones campesinas (CNPA, UNORCA, etc.), el movimiento de López Obrador, entre otros; por lograr encauzar los procesos organizativos y de coordinación de los diversos proyectos políticos y sociales. Resulta a nuestro entender, bastante limitado, en primera porque las formas y mecanismos para construirlo, conllevan vicios de antaño, necesarios de corregir para que lo anterior rinda mejores frutos.

Algunos promueven alianzas y coordinaciones, basados en una profunda e interesada raíz electoral, sin construirla desde las bases y sobre aspectos concretos; todo es sobre cuestiones muy generales, difusas, de llamamientos a incorporarse simples y llanas; no se discute y aprueba sobre trabajos, objetivos tácticos o programas concretos. Solo se llama a luchar bajo algo ya preestablecido. Funciona muchas veces con el pueblo desorganizado (da cantidad), pero no funciona la mayoría de las veces con el pueblo organizado (da la calidad).

Otros, sin ser electoreros; promueven el frente desde visiones *masistas*, insurreccionales o sectarias. Estos esfuerzos de coordinación o de construcción frentista, por ende, tropiezan con una demasiada atomización, desarrollo desigual, desconfianza y visión muchas veces contrapuesta, que tiene el movimiento social de la construcción de la unidad. No es una situación fortuita, ya que no todos coincidimos en la forma que deberán alcanzarse los objetivos y por consiguiente, esto lleva a una gran diversificación en los procesos de análisis, formas organizativas y formas de lucha que impulsan los proyectos sociales o políticos de izquierda.

Se cae en el persistente error de copiar y sistematizar lo que antaño se hizo, sin ver los aciertos y errores de procesos anteriores; se repite la experiencia de tratar de insertarse o insertar a otros en proyectos particulares y, se soslaya la búsqueda de una manera adecuada, de concatenar el proyecto particular ya existente y que no puede ser obviado, con el desarrollo del trabajo de organización estratégico del pueblo trabajador.



No se debe ver la construcción de la unidad como un acto de sacrificio, se debe ver como un paso necesario, que nos lleve a construir las condiciones que permitan hacerle frente en la presente etapa, a las fuerzas de la reacción en situación de una mínima igualdad de fuerzas.

Más allá de las poses, discursos declarativos y caudillismos; se requiere un mayor aporte para lograr una amplia organización del pueblo. Se requiere un frente de masas que se supedite al mandato de las mismas, que impulse todas las formas de lucha, que abrace un programa político y reivindicativo para solucionar las demandas del pueblo. Que impulse la construcción de un nuevo gobierno democrático y popular y, que impulse un nuevo orden económico en nuestro país, que suplante el actual régimen neoliberal que tanto daño ha hecho a nuestra patria.

EDITORIAL

(Viene de la página 2)

Aunado a lo anterior; la Guerra de Baja Intensidad que practica el Estado mexicano reflejada en la represión, la desaparición forzada, la cárcel a los luchadores sociales y revolucionarios; la penetración y cooptación en el seno del movimiento social para dividirlo, mediatizarlo o destruirlo, hacen aún más difícil construir el sendero de la unidad en un frente único.

El impulso a todas las formas de lucha (hemos llegado a comprenderlo y a realizarlo a través de los años); es un proceso que se da en la búsqueda de mecanismos del pueblo, por dotarse de instrumentos con los cuales luchar, acorde a las condiciones, circunstancias y desarrollo de la lucha de clases en cada lugar y momento concreto. Forman parte del desarrollo histórico de las formas de organización, costumbres y cultura del pueblo mexicano. Nos define que hacer en lo concreto y nos permite diversificar las formas que dan impulso a la lucha de clases. Esto conlleva, desarrollar las formas de lucha y de organización ya existentes, aprender y aceptar nuevas formas; como parte del proceso dialéctico, en el que los sectores explotados de nuestro país resuelven sus necesidades de organización y lucha.

Nuestro compromiso, debe ser en torno a sumar voluntades y fuerzas en la acción de construir para dicho frente; sin voluntarismos, ni simples deseos. Al contrario, debemos estar dispuestos, a construir el referente de los obreros y campesinos y demás sectores populares; con orden, disciplina, de manera sistemática, científica, sin falsas expectativas, autocríticos y críticos constructivos a la vez. Pero priorizando siempre, la necesidad de construir acuerdos, que le den coherencia a nuestro decir y actuar. Pugnando por el respeto mutuo, retomando los referentes nacionales ya existentes de coordinación, a efecto de que sean los espacios naturales de nuestros esfuerzos en la búsqueda de la unidad.



Si es necesario discutir los aspectos teóricos, discutámoslos sin tapujos y sin temores, pero avancemos al mismo tiempo, hacia la unidad del movimiento social. Las discrepancias e intereses de cada posición política, deben estar por debajo de los intereses colectivos.

LA POLÍTICA Y SUS NIVELES

"LA TREMENDA CORTE"

... la participación en un parlamento democrático-burgués, lejos de perjudicar al proletariado revolucionario, le permite demostrar más fácilmente a las masas atrasadas por qué semejantes parlamentos merecen ser disueltos, facilita el éxito de su disolución, facilita la "supresión política" del parlamentarismo burgués. ...

Lenin.



El gobernador Zeferino Torreblanca y el alcalde Manuel Añorve * Foto: Carlos Enrique Delgado Mora

El 30 de enero de 2011 se elegirá a un gobernador que durará 4 años y medio. Esta es en síntesis la resolución para el caso Guerrero y su elección de gobernador. Quedan desechadas las quejas de los paladines de la democracia (PAN y Panal).

Con ello, la Suprema Corte de Justicia de la Nación, avala las reformas aprobadas por el Congreso local del estado de Guerrero. Por lo pronto, sirvió de *"tapón a la olla"* para muchos que ya se sienten candidatos y virtuales gobernadores.

(Continúa en la página 4)

Manuel Añorve, hasta antes de esa resolución, se paseaba, se enseñoreaba por todo el estado. Jactándose de su alianza con el figueroísmo, después de romper con su *"padrino"* Angel Aguirre Rivero. En sus alocuciones a Dios, parecía *"el mesías bajado del Monte Sinaí dispuesto a redimir la tierra prometida"*. De golpe y porrazo, la resolución de la corte, vino a ponerle un alto a su acelerado activismo político; falta mucho tiempo, ha de ver pensado el *"Peña Nieto acapulqueño"*, el *"delfín"* de Beltrones.

Manuel Añorve Baños, nació el 15 de mayo de 1957; doctor en Derecho por la UNAM. Trabajó en la SRA y en el gobierno del estado de Guerrero; en 1993 fue Sindico Procurador de Acapulco y en 1997, el Congreso del estado lo nombró Presidente Municipal de ese mismo municipio.
Como buen priista; pasó de ser diputado local (1999-2002) a diputado federal plurinominal de la LVIII Legislatura. Luego, fue asesor de Manlio Fabio Beltrones, en la Junta de Coordinación Política de la Cámara de Senadores; para finalmente, en 2008 ser candidato del PRI a la Presidencia Municipal de Acapulco, donde obtuvo el triunfo aprovechando las serias divisiones de la izquierda electoral.

Para nadie es desconocido, el papel que jugó en la toma de posesión de Felipe Calderón, al cubrirle la espalda; felizmente, han de decir los priistas: *"en política, los favores se pagan"* y la alcaldía de Acapulco es un ejemplo. ¿Habrá de devolver Añorve la patada, que alguna vez, el hoy gobernador de Guerrero, le propinó en un café de la Costera Miguel Alemán de Acapulco?

Las rencillas del pasado tal parece que están olvidadas; Zeferino y Añorve, hacen pasarela política juntos. Lo mismo se le ve en actos con el Ejecutivo Federal que en actos estatales oficiales. Se deja entrever que gane quien gane, la gobernabilidad está garantizada; ya sea el delfín priista o en su defecto el candidato de la coalición. La elite gobernante a final de cuentas siempre juega a ganar; con uno o con otro: "Jalisco nunca pierde, y cuando pierde, arrebata". Las cartas ya están tiradas, los dados ya están cargados. En política dicen muchos que: "la forma es fondo". ¿Será?

La mano que mece la cuna

... Mientras no tengáis fuerza para disolver el parlamento burgués y cualquier otra institución reaccionaria, estáis obligados a actuar en el seno de dichas instituciones precisamente porque hay todavía en ellas obreros idiotizados ...

Lenin.

La etapa definitoria del proceso de elección en Oaxaca, va llegando a su fin. Los partidos políticos están listos para la etapa final; por un lado, la coalición de partidos opuestos al Revolucionario Institucional alista su "caballada". Gabino Cué Monteagudo, se sabe virtual candidato de la oposición y trabaja una ruta en ese contexto. A su alrededor, se mueve una izquierda variopinta (FOSDI, ONGs, corrientes perredistas, APPO electoral, PT de Santana y el de Salomón Jara, etc.), el grupo de Diódoro Carrasco, de Murat, etc. Todos buscan obtener los mejores espacios a disputar, los lugares seguros (si hay derrota); y si se da el triunfo, tomar por asalto las mejores posiciones de gobierno, que es lógico, no tendrá la izquierda progresista; aunque siempre habrá un espacio en áreas consideradas de menor importancia, tales como derechos humanos, cultura, contralorías, etc.



Foto: Franco Vargas y Ulises Ruiz

El triunfo o derrota de la coalición, en gran parte depende, de que tan unificado llegue el PRI a la contienda de julio. Pero eso será, en la medida que este instituto político, tenga capacidad de frenar las ambiciones personales de Jorge Franco Vargas, eminencia gris y sombra del gobernador Ulises Ruiz Ortiz. Hombre que sabe mucho del sexenio *ulisista* y sus fechorías (aunque la mayoría las haya ejecutado el equipo de Franco). Ese es el temor de los priistas; que el Chucky utilice la información para conseguir su ambición. Tiene muchos ases que negociar, a cambio de ceder la candidatura al *"delfín"* de Ulises Ruiz Ortiz. El gobernador, ha definido con claridad su apoyo a Eviel Pérez Magaña, empresario camionero tuxtepecano. Será el encargado de cubrirle la espalda y ayudar a proyectar su carrera política al lado de Peña Nieto; primero, puede ser o no (todo depende), como presidente nacional del PRI y posteriormente; ¿quién podría negarse? Secretario de Gobernación.

P.D. Las estridencias Cesar Nava de y las críticas y patadas de ahogado de "los izquierdistas" solo son meras cortinas para cubrir los acuerdos ya establecidos de la Coalición. Es obvio que existe el aval de Calderon y de AMLO. Por lo tanto la coalición en Oaxaca va

Las "verdades" de Joaquín Villalobos

Las personas han sido y serán siempre, atontadas víctimas del engaño y del autoengaño en política, mientras no aprendan a distinguir detrás de las frases, detrás de las promesas y de las declaraciones sociales, religiosas o políticas, los intereses de clase de los que las divulgan.
Lenin

Si el dinero, como dice Augier, "viene al mundo con manchas de sangre en una mejilla", el capital lo hace chorreando sangre y lodo, por todos los poros, desde la cabeza hasta los pies.
Marx

Recientemente, aparte de sus tareas como asesor del presidente colombiano, en su lucha contra la insurgencia interna y en sus agresivos planes hemisféricos de agresión a gobiernos progresistas; Joaquín Villalobos se da su tiempo para asesorar, impartir conferencias y escribir, a cerca de la problemática que enfrenta el Estado mexicano en su lucha contra el narcotráfico.



Foto: Joaquin Villalobos

En ese marco; Joaquín Villalobos, otrora máximo dirigente del Ejército Revolucionario del Pueblo (ERP), una de las organizaciones que conformaron en 1980, el Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN). De origen pequeño burgués y con una educación inicial en colegios maristas, este ex comandante y actual asesor de gobiernos de ultraderecha, fue el responsable intelectual del asesinato del poeta revolucionario Roque Dalton en 1975, de tal manera que, para 1977 ya era el Secretario General del ERP.

El, una vez llamado "Comandante Atilio"; al incursionar en la política del Salvador (ya pacificado), tuvo importantes reveses después de escindirse del FMLN y pretender formar un proyecto Socialdemócrata, de la tan cacareada Tercera Vía, llamado Partido Demócrata. Que por cierto, fracasó estruendosamente en 1999, al no contar con el suficiente número de votantes que creyeran en su perorata tercerista. Hizo un último intento de alianza con los derechistas de su país, estableció acuerdos que nunca le cumplieron al susodicho. Truncadas sus ambiciones políticas, se fue a Inglaterra a la Universidad de Oxford a cumplir su sueño de ser un intelectual del *establishment* y de ahí; saltar a su más reciente ocupación: asesorar a gobiernos derechistas en el aplastamiento de insurgencias civiles o armadas.

En la revista Nexos, de tendencia derechista, escribe amparado por su camarada de ideas y prácticas, Aguilar Camín. De esta manera, en este mes de enero, la revista publicó un artículo titulado: *Doce mitos de la guerra contra el narco*. En vista de que dicho artículo, contiene citas y comentarios planteados como verdades existentes en la realidad mexicana; consideramos necesario, hacer algunas puntualizaciones a este "experimentado" asesor de la derecha continental:

Este connotado escritor y asesor asegura que: *… Desde la Revolución de 1910 México no había conocido una violencia con tanto impacto político como la que vive actualmente…* Olvida el susodicho o desconoce la historia de México, para él no existió la guerra de los cristeros, la lucha armada de los años 70 del siglo pasado, el alzamiento del EZLN por mencionar algunos. Posteriormente agrega: *…y se produjo una expansión del narcotráfico, que rompió con el largo periodo de paz en que habían vivido los mexicanos…* ¿Cual paz había antes? ¿La paz de los sepulcros para los luchadores sociales? ¿Y la larga lista de desaparecidos? Y las resoluciones actuales de la CIHD sobre los desaparecidos, ¿No existen en su realidad, no forman parte del conjunto de sofismas que cínicamente ha elaborado?

Luego, al enumerar el "mito No. 2 titulado: *México está colombianizado y en peligro de ser un Estado fallido"*; encontramos que, después de dar cifras y datos comparativos entre México y otros países, afirma lo siguiente: *…Hechos como éstos no han ocurrido y es muy difícil que ocurran en México, donde no han existido territorios con ausencia de Estado durante 40 años como en Colombia; el Estado mexicano ha sido más bien omnipresente y fuerte y el colombiano ausente y débil…* Entonces, los territorios y municipios que controla el narcotráfico en Michoacán, Guerrero, Sinaloa, Chihuahua, Tamaulipas, Zacatecas, Durango, Chiapas, Veracruz, Tabasco y Campeche, por mencionar algunos estados ¿No significan ausencia de Estado? Como todos sabemos, en dichos territorios, el crimen organizado dicta las directrices de trabajo de sus gobernantes para con sus gobernados, impone candidatos, define funcionarios públicos, cobra impuestos y tiene el control policiaco-militar.

Más adelante, en el "mito 3. *"El intenso debate sobre la inseguridad es señal de agravamiento"*. Da por obvio, que el debate suscitado en la opinión pública, es producto de la democracia consolidada del Estado mexicano y no, del agravamiento del problema; luego entonces, según su "verdad", la sociedad mexicana está tan consolidada democráticamente que, a su vez, debate sobre cuestiones inexistentes, subjetivas,

sobre escenarios. ¡Qué emocionante es enterarse que en México florece la circulación de las ideas, de la cultura, la educación, las artes! ¡Qué alegría saber que los problemas sociales y económicos están resueltos y que, por ende, nuestros ratos de ocio, los dedicamos a desarrollar nuestras capacidades intelectuales! Posteriormente agrega que:*…En México los poderes centrales no están afectados ni inhibidos por los cárteles, esto ocurre de forma parcial sólo en unos pocos estados…*

Quiere decir entonces que ¿El General Gutiérrez Rebollo no era parte de los poderes centrales? ¿Y los gobernadores Leopoldo Sánchez Celis, Antonio Toledo Corro, Mario Villanueva y Marco Antonio Adame? ¿Y el Secretario de la Defensa, Juan Arévalo Gardoqui y el general Gonzalo Curiel García? No son necesarias más palabras, la realidad habla por sí sola.

4. "Los muertos y la violencia demuestran que se está perdiendo la guerra". En este punto argumenta que, quien está perdiendo la guerra es el narcotráfico, porque considera que es quien lleva más muertos en sus filas, muy por encima de las fuerzas policiacas y militares. Primero, olvida que no necesariamente quien lleva más muertos, es quien va ganando o gana la guerra (véase Afganistán en épocas soviéticas y actualmente; acordémonos de Vietnam, de Argelia, de Sudáfrica con la lucha de Mandela, etc.) y segundo; si las bajas civiles, que ocasionan tanto las fuerzas del Estado como los cárteles, son contabilizados para el lado del narco; pues, puede ser que bajo esa lógica tenga Villalobos razón; no olvidemos que la mayoría de las víctimas (ya sea ejecutados, desaparecidos, heridos o aprehendidos), son civiles inocentes que caen por el fuego cruzado o en las acciones policiacas y militares. Luego estos, son presentados como resultado de la guerra contra el narcotráfico, siendo que muchas de las cifras presentadas, o son maquilladas, o en su defecto son engrosadas por los *"falsos positivos"* mexicanos. Sin mencionar, que los carteles con sus operativos y acciones también ejecutan, desaparecen o hieren en su gran mayoría a personas inocentes, con el objeto de generar terror a sus enemigos de otros carteles y a las fuerzas del Estado (véase el caso de la familia del marino ejecutada poco después de los sucesos de Cuernavaca).

5. "Tres años es mucho tiempo, el plan ya fracasó".

Sobre este mito opina que: *…Los resultados de las operaciones en México en los últimos tres años constituyen récords mundiales. Se han destruido 227 laboratorios, decomisado 389 millones de dólares, 30 mil 500 armas de guerra, 24 mil 900 armas cortas, 409 aeronaves, 310 embarcaciones, 22 mil 900 vehículos y cinco mil toneladas de drogas que incluyen 90 mil kilogramos de cocaína, 4.8 millones de kilogramos de mariguana, cuatro mil 500 de metanfetaminas, 27 mil de efedrina y 18 mil de pseudoefedrina. Se han extraditado 286 narcotraficantes, la gran mayoría de ellos a Estados Unidos, y capturadas 89 mil 500 personas que incluyen siete líderes, 47 financieros, 60 lugartenientes, dos mil 61 sicarios y 600 funcionarios involucrados. El dinero es casi el monto del Plan Mérida; para cargar la droga se necesitarían varios trenes o 250 furgones; las armas son más que las de los ejércitos de El Salvador y Honduras juntos; las aeronaves equivalen al 50% de la flota de American Airlines; las embarcaciones son el doble de la armada de México y los vehículos superan a las flotas de policía y ejército de todo Centroamérica. Los primeros logros de un plan son los golpes a las estructuras delictivas, no la reducción de la violencia, sin lo primero no se puede alcanzar lo segundo…* Así finaliza su exposición para debatir este "mito" que, según Villalobos considera uno más de la opinión pública. Plantea que ninguna nación, ha sido capaz de lograr todo lo anterior en tan poco tiempo y por lo tanto, se está en el camino correcto. Olvida este testaferro de la reacción, que el narcotráfico es un problema social y económico; generado por una sociedad capitalista en descomposición y que, la estrategia y táctica de una salida policiaco-militar al problema, no resuelve de fondo el asunto. El mismo Eduardo Buscaglia, experto en estos temas considera que*…para ganar la guerra a la criminalidad organizada hay que comenzar una verdadera limpieza a las estructuras policiacas, militares y de gobierno que están parcialmente capturadas por el narco…* Luego entonces, este problema sin un cambio de modelo económico no tiene visos de solución de fondo.

6. "Los ataques que realizan los narcos prueban que son poderosos".

Para replica de este mito plantea que: *…En el tipo de conflicto que enfrenta el Estado mexicano los cárteles son fuertes cuando controlan sin combatir y pueden pasar desapercibidos para la mayoría de la población. Por el contrario, cuando reaccionan y se vuelven visibles, su posibilidad de controlar y operar libremente se debilita y los enfrentamientos internos aumentan; esto no es una muestra de fortaleza sino de debilidad, a pesar de que la violencia salga a flote y genere incertidumbre social…* Bajo esta lógica entonces, se estaría afirmando que solo un cartel, el de Joaquín Guzmán Loera es fuerte y controla libremente sus zonas y territorios de influencia, trasiego y lavado de dinero. Luego entonces, ¿Es mentira que el calderonismo solamente combate a unos y deja operar a otros grupos del narco? No menciona para nada, que los grupos delictivos, al ser tocados sus intereses; tienen que responder y, en la medida en que son afectados, reaccionan, sin que esto sea una muestra de debilidad. Mientras las estructuras financieras permanezcan intactas, la capacidad operativa y de funcionamiento de un grupo de tal naturaleza, no sufre cambios. También hay que soslayar que las unidades operativas y de inteligencia de los cárteles, han demostrado con creces, contar con capacidad para dañar al Estado. Si bien en algunos casos no ha llegado a mayores; es porque tales organismos no tienen objetivos de ese tipo, al ser los mismos, parte intrínseca del sistema y por ende, no se van a autodestruir, sino al contrario; coadyuvan a su perfeccionamiento como Estado para-policiaco.

(Continúa en la página 7)

LAS VERDADES DE VILLALOBOS

(Viene de la página 6)

7. “Primero hay que acabar con la corrupción y la pobreza”.

Su opinión sobre lo anterior la argumenta de esta manera: *…En muchos análisis atender y reducir la corrupción y la pobreza son actividades que se consideran como premisas para resolver la inseguridad que genera el narcotráfico, y con ello se invalida el papel que juega la coerción. Este mito parte de un planteamiento cierto: el problema de la seguridad requiere planes integrales que atiendan todas las aristas del asunto, desde la utilización de la fuerza del Estado, hasta la atención de los temas sociales que intervienen en la seguridad.*

Sin embargo, en una condición de extrema emergencia como la que viven algunos estados de México, si se pone de antemano resolver la pobreza y la corrupción como precondiciones para tener un entorno seguro tendríamos que aceptar que la situación no tiene remedio alguno, ya que estaríamos poniendo la meta de resolver la pobreza como camino para mejorar la seguridad que en este momento es el problema más importante para los ciudadanos. En seguridad la dosis de prevención y represión en un plan depende de la situación. Establecer por definición que lo uno debe privar sobre lo otro es un error que parte de visiones ideológicas de la seguridad en la cual se dice que las derechas priorizan reprimir y las izquierdas prevenir. Cualquiera puede ser el prioritario, pero eso debe determinarlo la realidad, no una posición política…

Así se expresa el otrora dirigente marxista y revolucionario. Está convertido en todo un adalid de las doctrinas fascistas al plantear que, ante todo problema social, lo primero es la coerción, la represión, la utilización de la fuerza del Estado. Es cierto que no podemos esperar a resolver el problema de la pobreza y hasta entonces actuar; la izquierda, a pesar de sus errores como el caso *“Juanito”,* no es una parvada de inútiles (así lo demuestra el caso cubano, Bolivia y Venezuela). Todas las medidas policiacas (no militares) adecuadas deben irse implementando, acompañadas en todo momento de una política social que resuelva los ancestrales problemas de marginación, educación, salud y cultura.

8. “Detrás del narcotráfico hay poderosos políticos y empresarios”.

Es aún más elocuente refutando este *mito*: *…El narcotráfico suele surgir de las actividades de contrabandistas de clase media baja con poca educación, que construyen sus organizaciones a partir de grupos familiares como forma de asegurarse lealtades (“la familia”), y reclutan socialmente hacia abajo… … Cuando se fortalecen financieramente se expanden socialmente y entonces comienzan a intimidar, someter o utilizar a funcionarios públicos y/o empresarios. Primero cooptan policías hasta que le quitan al Estado el poder coercitivo y luego van sobre el sistema judicial, la prensa, los poderes económicos y políticos... …La naturaleza de un empresario o de un político es diferente e incompatible con la del mafioso. Que el segundo pueda someter a los primeros es factible, pero que los primeros puedan convertirse en los segundos no resulta sensato; aunque existan algunos casos aislados, esto no es la regla…* Y persiste en sus concepciones fascistas, agrega prácticamente que sólo de los pobres puede surgir un capo, de los políticos y empresarios ¡jamás! No es sensato, no es factible. Del clan de los Salinas, no es posible según estas tesis; ver asesinos de trabajadoras domésticas, de cuñados, de candidatos incómodos. La acumulación originaria del Capital, no surge según lo dicho, de la piratería y comercio de esclavos. La riqueza de los potentados mexicanos tales como Slim, Servitje, Salinas Pliego, Roberto Hernández, Fernández de Ceballos y demás, no surge de las complicidades, redes y tráfico de influencias. ¡Claro que no! Lo que ellos hacen es coyotaje de altura; ellos invierten, no especulan; ellos comercian, no trafican; ellos venden sustancias químicas para la industria farmacéutica, no son narcotraficantes.

9. “La única salida es negociar con los narcotraficantes”.

Y continúa su delirio: *…Ahora estamos frente a una realidad distinta en la cual los cárteles buscan imponer su autoridad por encima del Estado con la ley de “plata o plomo”. El narcotráfico es ahora una amenaza estratégica. No se puede decir que algunos posibles arreglos que existieron en el pasado entre mandos policíacos y delincuentes sean equivalentes a una negociación del Estado con los narcotraficantes de hoy y, en segundo término, porque resulta imposible que la autoridad de cualquier país realice acuerdos con delincuentes que rigen su comportamiento por los principios de violencia, crimen y muerte… …Una negociación supondría que los cárteles son un enemigo coherente con control sobre sus estructuras y con reglas y límites, pero la realidad es que el narcotráfico es un enemigo fragmentado, sin control sobre su gente y sin reglas en el uso de la violencia…* Si el narco es un enemigo fragmentado, sin control y sin reglas como el gran “Atilio” plantea, entonces; ¿A que se debe que los clanes de Guzmán Loera, del “Mayo” Zambada, de José Esparragoza y de Ignacio Coronel funcionen como excelentes empresas, que apenas y son tocadas en sus aristas? Volviendo a Eduardo Buscaglia, nos dice que pareciera que la estrategia del gobierno mexicano es negociar con el crimen organizado. Así lo manifiesta, al analizar de fondo las detenciones y ejecuciones hechas en los tres años recientes de acérrimos rivales de dichos capos. El objetivo, continúa el académico; es que antes de concluido este sexenio, se consolide el Cártel de Sinaloa, para así negociar con ellos una estrategia de reducción de delitos y de tráfico de enervantes a conveniencia.

Los análisis de Buscaglia, nos hacen recordar lo declarado por un presidente municipal regiomontano, que de su nombre no queremos acordarnos. Habló, de buscar acuerdos con los “Beltrán Leyva”. También nos hace recordar; que hay acuerdos no escritos de *“la burbuja”* en Oaxaca, con los grupos delictivos

estatales, para así mantener el estado, dentro de los estándares *“normales”* de criminalidad.

11. “La participación del ejército es negativa y debe retirarse”. Sobre esto es aún más enfático: *…El mito sobre la negatividad de la participación del ejército parte de supuestos como: que la seguridad interna no es su tarea; que no está preparado para esas labores; que se pone en riesgo su imagen; que termina violando los derechos humanos; que es peligroso darles poder a los militares, y otras ideas similares. Todos estos y otros argumentos están fundamentados en riesgos potenciales, dudas y desconfianzas que en algunos casos son ideas predominantemente subjetivas. Ninguno toma en cuenta los problemas objetivos que han obligado a usar al ejército: la dimensión de la amenaza que implican los cárteles; el poder de fuego, número de sicarios y nivel de organización de las estructuras delictivas; la crisis moral y los problemas de cooptación de las policías estatales y municipales en las zonas conflictivas; la limitada cantidad de personal de que dispone la Policía Federal; el carácter transnacional del problema del narcotráfico y, finalmente, el arraigo, la fuerza social y el dominio territorial que tiene el crimen organizado en algunos lugares de México. No es lo mismo enfrentar este problema con 30 mil hombres que con más de 200 mil…*
…El narcotráfico plantea un reto que supera el orden policial, constituye una amenaza a la soberanía del Estado que tiene además características transnacionales… ¿En qué quedamos siempre? ¿No que no se va a un Estado fallido? ¿No que el narcotráfico no se rige bajo criterios empresariales? Entonces, ¿Cómo se da la transnacionalización de estos “*energúmenos del bajo mundo”*, de los *“estratos sociales más bajos”*, que siempre tienden a delinquir? Para nuestra organización queda claro; el ejército en Latinoamérica, juega desde hace un buen tiempo, un papel de policía; de cuidar el orden interno en beneficio de las oligarquías locales y del imperialismo estadounidense, olvidándose de su objetivo central: ser garantes de la soberanía de una nación.

12. “Lo más efectivo y rápido para combatir al crimen es la justicia por cuenta propia”.
Para su refutación de este último *mito* finaliza diciendo: *…Entre los cárteles no hay reglas y sus diferencias son resueltas mediante la “muerte ejemplar”. El Estado, por su parte, busca procurar justicia, no asesinar, y debe conservar la ventaja moral y social frente a los delincuentes. El inicio de una violencia paramilitar, basada en el mismo principio de la “muerte ejemplar”, convierte al Estado en otro actor violento y sin reglas que terminaría siendo identificado como tal por el crimen organizado, con lo cual se aceleraría, se agravaría y se multiplicaría la violencia. La idea de que asesinar delincuentes representa una vía más rápida para recuperar seguridad es falsa. El crimen organizado constituye un cuerpo social numeroso; no son individuos, sino grupos con cierto apoyo. Una confrontación letal puede terminar dividiendo más a las comunidades, con lo cual la duración del problema se alargaría en vez de acortarse… …Por otro lado, una confrontación de este tipo puede redireccionar gran parte de la acción violenta de los narcotraficantes hacia instituciones, funcionarios públicos y sus familias, con lo cual la violencia del crimen organizado dejaría de ser fundamentalmente autodestructiva. La tarea del Estado es restablecer la autoridad y asegurarse el monopolio de la violencia. La organización de grupos paramilitares constituye una delegación de autoridad a grupos privados que debilita la autoridad del Estado. La experiencia internacional demuestra que el paramilitarismo es un grave error*... Nadie en su sano juicio cree lo anterior; desde antaño, el Estado y sus órganos represivos han implementado la consigna del *“ojo por ojo y diente por diente”*. Ejemplos sobran: de héroes de la patria tenemos a Zapata, Villa, Rubén Jaramillo, los mártires de Madera, los caídos de la Liga Comunista 23 de Septiembre, Lucio Cabañas, Genaro Vásquez, los heridos ejecutados en Aguas Blancas, los que se rindieron y fueron ejecutados en el Charco; los ejecutados a mansalva y con saña en Acteal, en venganza por atreverse a luchar; la saña represiva en San Salvador Atenco y, la posterior venganza contra sus dirigentes, al imponerles sentencias que rayan en la ridícula venganza y pretenden ser un ejemplo. De los reprimidos de la APPO como Emeterio Merino, de los desaparecidos del PDPR-EPR como venganza por las acciones o actos cometidos por su organización, etc. Son ejemplos de la lucha social y de la historia de México; pero si estos no bastan, existen ejemplos de la guerra contra el narcotráfico: el más reciente; la ejecución extrajudicial de Arturo Beltrán Leyva y sus escoltas, a cargo de los marinos sin litoral de Cuernavaca, Morelos. Luego, como telón de fondo; la exhibición de su cadáver al más puro estilo de la CIA, similar a lo hecho con los hijos de Saddam Hussein en Irak. La venganza es parte de la esencia de cualquier régimen represor y autoritario.

Para terminar, Joaquín Villalobos finaliza su artículo, con la nota de que es *Ex miembro del Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional. Consultor para la resolución de conflictos internacionales.* ¡Tiemblen mexicanos, el adalid de la libertad está en México!



Análisis nacional

"2010 Un año más de Lucha"

Este año que comienza es de enorme significación para las luchas de los trabajadores mexicanos.

En 2010, nos corresponde conmemorar el bicentenario del inicio de la lucha por nuestra independencia nacional; el 150 aniversario de las Leyes de Reforma —aprobadas en el marco de la lucha entre conservadores y liberales y la promulgación de la Constitución de 1857 que forjó la república, y después de restablecerla con la derrota de Maximiliano de Habsburgo y del invasor francés—, así como el centenario del inicio de la revolución mexicana.

En esos tres procesos, el pueblo trabajador, haciendo uso de su soberanía y por medio de la lucha armada, conquistó la independencia política respecto de la metrópoli española; estableció la supremacía del Estado sobre la Iglesia católica, y derrotó al gobierno dictatorial de Porfirio Díaz.
Pero sería un error considerar que solamente el móvil político motivó esos tres procesos revolucionarios; en el fondo de todos ellos, se encontraba la inconformidad de las masas populares que deseaban mejorar sus condiciones de existencia.

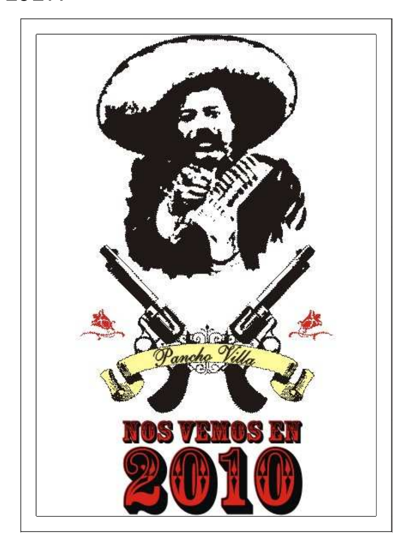
No es casual que Miguel Hidalgo expidiera su primer decreto aboliendo la esclavitud, y que ante los ataques de la Iglesia católica, que incluían la excomunión de Hidalgo y demás insurgentes le dijera al pueblo: "Abrid los ojos, americanos. No os dejéis seducir de nuestros enemigos. Ellos no son católicos sino por política. Su Dios es el dinero, y las conminaciones sólo tienen por objeto la opresión".

Tampoco es fortuito que José María Morelos, el primer gran guerrillero mexicano, incluyera en los *Sentimientos de la nación* planteamientos que llamaban a que las leyes"que dicte nuestro Congreso deben ser tales, que obliguen a constancia y patriotismo, moderen la opulencia y la indigencia; y de tal suerte se aumente el jornal del pobre, que mejore sus costumbres, alejando la ignorancia, la rapiña y el hurto", y también "Que la esclavitud se proscriba para siempre, y lo mismo la distinción de castas, quedando todos iguales, y sólo distinguirá a un americano de otro el vicio y la virtud".

En la etapa de la reforma, las demandas seguían siendo semejantes, sobre todo el anhelo secular del pueblo por poseer un pedazo de tierra; de ahí que la meta principal consistiera, además de liquidar los fueros y los privilegios de la Iglesia, para darle al Estado el carácter de autoridad única, la expropiación de los bienes de "manos muertas" que ésta poseía, para incorporarlos en el mercado nacional.

La medida, que afectó a todas las corporaciones incluidas las comunidades de los pueblos indígenas, una vez iniciado el porfiriato aceleró la concentración de la propiedad, ya no en manos de la Iglesia, sino de los civiles, a grado tal que a finales del régimen dictatorial 2% de los propietarios controlaban cerca de 90% de las fincas rústicas del país.

Por eso se levantaron en armas Emiliano Zapata y Francisco Villa —el otro gran guerrillero de nuestra historia— y otros más, que a pesar de sus diferencias compartían objetivos comunes que hicieron posible el derrocamiento del dictador y el establecimiento de un nuevo régimen jurídico superior al anterior: la Constitución de 1917.



Al triunfo de la revolución mexicana, México avanzó en algunos aspectos relativos a las demandas de las masas populares: abatió el analfabetismo, aunque no en su totalidad; repartió la tierra; impulsó la educación popular en todos sus tipos y grados; legisló para garantizar el derecho a la salud para los trabajadores, y avanzó en diversos aspectos que beneficiaron a segmentos de la población de menores recursos, aunque jamás logró acabar con la miseria, la insalubridad y la ignorancia de millones de mexicanos que viven en condiciones de marginación.

La llegada de los neoliberales, del PRI y del PAN, al gobierno nacional, con su política de favorecer al capital extranjero y a la oligarquía nacional, vendiéndoles las empresas estatales; privatizando áreas importantes de los servicios sociales y de la educación, modificando los sistemas de pensiones, desapareciendo los precios de garantía para los productos agrícolas, y reduciendo drásticamente los subsidios para los campesinos pobres, agudizó los problemas de empleo, salarios, servicios públicos de salud, educación y otros, así como la alimentación para la gran mayoría de nuestros compatriotas.

Por eso hoy, la lucha sigue teniendo los mismos objetivos esenciales que hace doscientos años: independencia, democracia y bienestar; pero las formas para lograrlo se han diversificado.

Ahora, en lugar de luchar por la independencia política, como hace dos siglos, nos corresponde luchar por la independencia económica respecto del imperialismo internacional, particularmente del norteamericano.

En el presente, no se trata de establecer un marco jurídico para separar a la Iglesia del Estado, ni de atacar o imponer alguna religión, ya que la libertad de creencias es un derecho constitucional desde hace 150 años, sino de evitar que el clero político continúe violando la Constitución al intervenir en la vida política del país, lo que le está prohibido, e insista en tratar de imponer sus criterios medievales para evitar la modernización del marco legal que protege los derechos de todos los mexicanos, sin excepción alguna.

Hoy, no se combate a un gobierno dictatorial que imponga por la fuerza de las armas su política represiva, sino a sucesivos gobiernos neoliberales, priístas o panistas, que apoyados en grandes sumas de dinero y en los medios de comunicación de masas, controlan los poderes públicos, entregan el patrimonio nacional al capital extranjero, favorecen a la oligarquía nacional, empobrecen al pueblo y reprimen la lucha social de quienes se enfrentan a todas esas políticas contrarias a los intereses del pueblo trabajador.

El pueblo mexicano, en este bicentenario de la independencia y centenario de la revolución, por las condiciones de vida en las que se desenvuelve, no tiene nada que festejar; pero sí debe conmemorar estos acontecimientos utilizando todas las formas de lucha que considere necesarias para lograr:

— El anhelo nunca alcanzado de obtener la plena independencia, económica y política de la nación;
— Un verdadero régimen democrático donde no sólo tenga el derecho a elegir a quien los explote seis años, sino a intervenir directamente en la solución de sus problemas;
— Mejores condiciones de existencia: empleos dignos y bien remunerados, garantizados sus derechos fundamentales: a la vida, a la vivienda, al trabajo, a la salud, al estudio y a la cultura, y
— Lo más importante, el derecho a decidir el régimen económico social que pueda hacer realidad esos objetivos: el socialismo.

Análisis Internacional

"Otro gobernante imperialista más: Obama contra Cuba"

Hace cincuenta y un años triunfó la Revolución Cubana, convirtiendo a este país hermano en lo que sigue siendo hasta hoy, el único territorio libre del imperialismo en América Latina, hoy por fortuna varios otros pueblos hermanos dan importantes pasos hacia su propia liberación, con Bolivia y Venezuela, en lugares avanzados.

Desde entonces, Cuba ha tenido que librar una heroica batalla contra el gigante imperialista, un país pequeñito, tercermundista, contra la potencia económica y militar más poderosa de toda la historia de la humanidad, David contra Goliat. La firme unidad de su pueblo en torno a su Revolución Socialista, la capacidad probada de los dirigentes cubanos, con Fidel al frente, y la solidaridad de todos los pueblos del mundo, han impedido que los yanquis consigan su objetivo de derrocar a la Revolución y poner de rodillas a Cuba.



El gobierno de Barack Obama no es la excepción en esta conducta, aunque en su momento despertó expectativas de carácter positivo, frente a su antecesor, Bush, que fue nefasto, pero Obama sigue sus mismos pasos. Mantiene el bloqueo brutal que lleva ya medio siglo, viola el derecho internacional y los derechos humanos y causa daños irreparables; y para fundamentar ese acto vil, recurre a otro igual de despreciable, la calumnia contra Cuba.

En esa vía, recientemente anunció que aplicará medidas adicionales de control en todos los aeropuertos del mundo, sobre cualquier pasajero que haya hecho escala o que viaje con pasaporte de los países que el Departamento de Estado llamó "patrocinadores del terrorismo internacional", en cuyo listado, de manera arbitraria e injusta, incluyó a Cuba, junto con Irán, Siria y Sudán, además de Afganistán, Argelia, Irak, Líbano, Libia, Nigeria, Pakistán, Arabia Saudita, Somalia y Yemen. Tales medidas incluirán revisión minuciosa de su equipaje y cacheos corporales. Se atribuye la decisión al intento de atentado el 25 de diciembre contra un avión de Northwest Airlines, que se dirigía a la ciudad de Detroit.

La medida causa indignación, no solamente pero sobre todo por el caso de Cuba, país que jamás ha apoyado ni realizado acción terrorista alguna contra Estados Unidos ni otro país cualquiera, y que en cambio ha sido víctima de innumerables atentados de todo tipo, promovidos precisamente por la potencia imperialista que de la manera más hipócrita pretende culpar a otros, inocentes, de lo que ella sí hace. Como bien lo señala el Ministerio de Relaciones de Cuba, MINREX, en su nota de protesta, Cuba tiene un "récord impecable en materia de enfrentamiento al terrorismo, del que ha sido históricamente víctima".
La providencia es tan torpe, que hasta el Washington Post, influyente diario yanqui que forma parte de los mismos entramados del Poder imperialista, la llamó "ridícula" e "inmerecida" y dijo que buscar terroristas en vuelos procedentes de Cuba "es una pérdida de tiempo".

Obama sigue el camino de los anteriores gobiernos de la potencia imperialista, que desde tiempos de Reagan anotaron a Cuba en la lista anual del Departamento de Estado sobre los "Estados patrocinadores del terrorismo internacional". En abril pasado, Obama ratificó la absurda presencia de Cuba en la lista, reiterando la mentira de que "el gobierno cubano continúa brindando refugio seguro a varios terroristas". Cuba ha demostrado la falsedad y el carácter manipulador de ese pretexto, ya que como lo ha dicho el MINREX, "Cuba no tiene nada que ocultar ni nada de que avergonzarse". Por el contrario, ha sido Estados Unidos el que, desde el triunfo de la Revolución, ha recibido a centenares de delincuentes, asesinos y terroristas, y ha ignorado las solicitudes de devolución presentadas por Cuba, al amparo de Acuerdos de Extradición entonces vigentes. Muchos de estos individuos aún se pasean libre y tranquilamente por las calles, incluso tras haber estado implicados en nuevos actos terroristas. Como en el caso de la voladura de un avión de pasajeros de Cubana de Aviación, el 6 de octubre de 1976, que causó 73 muertes. Sus autores, Orlando Bosch Ávila y Luis Posada Carriles han vivido y viven impunemente en Miami.

Cuba, en su nota diplomática, rechazó por ilegítimo el mecanismo por el cual Estados Unidos se arroga el derecho a certificar la conducta de otras naciones en materia de terrorismo y a emitir listas discriminatorias y selectivas, con fines de propaganda y engaño, mientras asume una posición de doble rasero al no juzgar y permitir que sigan en libertad los responsables confesos de actos terroristas horrendos contra Cuba.
Ahí está el caso de los Cinco Héroes, Gerardo, Fernando, Ramón, Antonio y René, que cumplen injustas condenas en cárceles norteamericanas por proteger a Cuba, de cuyos hijos 3 478 murieron y 2 099 quedaron mutilados por acciones terroristas. También se destacan los siguientes hechos en el comunicado del MINREX:

- Cuba no posee, ni tiene intención de poseer, armas de exterminio en masa de ningún tipo y cumple sus obligaciones en virtud de los instrumentos internacionales que ha suscrito en materia de armas nucleares,

- A pesar de los numerosos actos terroristas procedentes de territorio norteamericano contra Cuba, ésta ha mantenido una conducta intachable y limpia, en relación con cualquier hecho que pueda afectar a los ciudadanos norteamericanos, porque Cuba es una nación que se rige por principios políticos y normas éticas.

- El gobierno cubano demanda la inmediata exclusión de Cuba de la lista de "Estados patrocinadores del terrorismo internacional", por constituir una designación injusta, arbitraria y políticamente motivada, que contradice su conducta ejemplar en el enfrentamiento al terrorismo y pone en tela de juicio la seriedad de los Estados Unidos en la lucha contra este flagelo.

- Asimismo, insta al gobierno de los Estados Unidos a que, como expresión de compromiso con la lucha antiterrorista, actúe con firmeza y sin dobles raseros contra quienes desde el territorio norteamericano han perpetrado actos terroristas contra Cuba; y a que libere a los Cinco Héroes antiterroristas cubanos injustamente encarcelados en ese país.

POESIA
Roque Dalton García
(1935-1975)

Roque Dalton, alumno de Miguel Mármol en las artes de la resurrección, se salvó dos veces de morir fusilado. Una vez se salvó porque cayó el gobierno y otra vez se salvó porque cayó la pared, gracias a un oportuno terremoto. También se salvó de los torturadores, que lo dejaron maltrecho pero vivo, y de los policías que lo corrieron a balazos.

Y se salvó de los hinchas de fútbol que lo corrieron a pedradas, y se salvó de las furias de una chancha recién parida y de numerosos maridos sedientos de venganza. Poeta hondo y jodón, Roque prefería tomarse el pelo a tomarse en serio, y así se salvó de la grandilocuencia y de la solemnidad y de otras enfermedades que gravemente aquejan a la poesía política latinoamericana. No se salva de sus compañeros. Son sus propios compañeros quienes condenan a Roque por delito de discrepancia. De al lado tenía que venir esta bala, la única capaz de encontrarlo.
Eduardo Galeano.

Nació en la ciudad de San Salvador. Poeta, ensayista, abogado y antropólogo. Obtuvo en tres ocasiones el *Premio Centroamericano de Poesía y el Premio Casa de las Américas.* De su vasta obra poética iniciada en 1956, merecen destacarse:
Mía junto a los pájaros, La Ventana en el rostro, El Mar, El turno del ofendido, Los Testimonios, Poemas, Taberna y otros lugares, Miguel Mármol, Pobrecito poeta que era yo…, Monografía sobre El Salvador, Poemas clandestinos, Historias prohibidas del pulgarcito, Un libro rojo para Lenin (póstumo) y Los pequeños Infiernos.

Fue asesinado en el año de 1975 por sus propios compañeros del Ejército Revolucionario del Pueblo (ERP), la guerrilla a la cual pertenecía en ese momento, junto con el obrero Armando Arteaga, "Pancho", bajo la acusación de ser agente de la Central de Inteligencia de EE. UU. El ERP era liderado entre otros por Joaquín Villalobos, quien formó posteriormente parte de la comandancia general del Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional de El Salvador (FMLN).



Ponemos a disposición de nuestros lectores una selección de poemas del poeta revolucionario salvadoreño.

Como la siempreviva

Mi poesía
es como la siempreviva
paga su precio
a la existencia
en término de asperidad.
Entre las piedras y el fuego,
frente a la tempestad
o en medio de la sequía,
por sobre las banderas
del odio necesario
y el hermosísimo empuje
de la cólera,
la flor de mi poesía busca siempre
el aire,
el humus,
la savia,
el sol,
de la ternura.

Alta hora de la noche

Cuando sepas que he muerto no pronuncies mi nombre
porque se detendrá la muerte y el reposo.

Tu voz, que es la campana de los cinco sentidos,
sería el tenue faro buscado por mi niebla.

Cuando sepas que he muerto di sílabas extrañas.
Pronuncia flor, abeja, lágrima, pan, tormenta.

No dejes que tus labios hallen mis once letras.
Tengo sueño, he amado, he ganado el silencio.

No pronuncies mi nombre cuando sepas que he muerto
desde la oscura tierra vendría por tu voz.

No pronuncies mi nombre, no pronuncies mi nombre,
Cuando sepas que he muerto no pronuncies mi nombre.

POEMA DE AMOR

Los que ampliaron el Canal de Panamá
(y fueron clasificados como "silver roll" y no como "gold roll"),
los que repararon la flota del Pacífico
en las bases de California,
los que se pudrieron en la cárceles de Guatemala,
México, Honduras, Nicaragua,
por ladrones, por contrabandistas, por estafadores,
por hambrientos,
los siempre sospechosos de todo
("me permito remitirle al interfecto
por esquinero sospechoso
y con el agravante de ser salvadoreño"),
las que llenaron los bares y los burdeles
de todos los puertos y las capitales de la zona
("La gruta azul", "El Calzoncito", "Happyland"),
los sembradores de maíz en plena selva extranjera,
los reyes de la página roja,
los que nunca sabe nadie de dónde son,
los mejores artesanos del mundo,
los que fueron cosidos a balazos al cruzar la frontera,
los que murieron de paludismo
o de las picadas del escorpión o de la barba amarilla
en el infierno de las bananeras,
los que lloraran borrachos por el himno nacional
bajo el ciclón del Pacífico o la nieve del norte,
los arrimados, los mendigos, los marihuaneros,
los guanacos hijos de la gran puta,
los que apenitas pudieron regresar,
los que tuvieron un poco más de suerte,
los eternos indocumentados,
los hacelotodo, los vendelotodo, los comelotodo,
los primeros en sacar el cuchillo,
los tristes más tristes del mundo,
mis compatriotas,
mis hermanos.



CREDO DEL CHÉ POR "JORGE CRUZ" (ROQUE DALTON)

El Ché Jesucristo
fue hecho prisionero
después de concluir su sermón en la montaña
(con fondo de tableteo de ametralladoras)
por rangers bolivianos y judíos
comandados por jefes yankees-romanos.
Lo condenaron los escribas y fariseos revisionistas
cuyo portavoz fue Caifás Monje
mientras Poncio Barrientos trataba de lavarse las manos
hablando en inglés militar
sobre las espaldas del pueblo que mascaba hojas de coca
sin siquiera tener la alternativa de un Barrabás
(Judas Iscariote fue de los que desertaron de la guerrilla
y enseñaron el camino a los rangers)
Después le colocaron a Cristo Guevara
una corona de espinas y una túnica de loco
y le colgaron un rótulo del pescuezo en son de burla
INRI: Instigador Natural de la Rebelión de los Infelices
Luego lo hicieron cargar su cruz encima de su asma
y lo crucificaron con ráfagas de M-2
y le cortaron la cabeza y las manos
y quemaron todo lo demás para que la ceniza
desapareciera con el viento
En vista de lo cual no le ha quedado al Ché otro camino
que el de resucitar
y quedarse a la izquierda de los hombres
exigiéndoles que apresuren el paso
por los siglos de los siglos
Amén.

OH LIGARQUIA

Dedicado al núcleo de la clase interna lacayo-dominante, que incluye una apreciación nada personal sobre lo que le cabe esperar de su amo, a juzgar por los vientos que soplan.

Oh
ligarquía
ma
drasta
con marido asesino
vestida de piqué
como una buitra
acechaste en las ramas
del enredo de la Historia
ridícula como todo lo malo
hay que acabar contigo gorda
asna con garras
tigra de palo
cruel y más cruel y todavía odiando
te hacés cargo de la delicia del pollo
no de la horrible
retorcida de buche del traspatio
cenás con el abogado
pero solo dormís tranquila por el pobre cuilio
maje
chucha insepulta y emperifollada
Gran Arquitecta de las cárceles
y de la mayoría de enfermos que se quedan afuera del Hospital
vieja matona de alma intestinal
una tacita de oro y de café y una pistola
un crucifijo de conchanácar y un garrote
oligarquía
bacinilla de plata del obispo y jefa del obispo
puñal de oro y veneno del Presidente
y mantenedora del Presidente
caja de gastos chichos de Míster Rockefeller
coyota del seños Embajador
rufiana de la patria
oligarquía hoy más que todo
náufraga que quiere undir al barco
depósito recargado de mierda del avión imperial
y amenaza tormenta.



Video propagandístico de las FARP en Youtube:
http://www.youtube.com/watch?v=4oNetptFi2o

Correo electrónico:
farp.verdeolivo.mx@gmail.com